

Una iniciativa de:



CAFÉ DEL CONOCIMIENTO

“Evaluación del Seguro Agrícola Catastrófico (SAC) para mejores condiciones de aseguramiento del pequeño agricultor frente a eventos climáticos.”

Mesa 1

Nombre del expositor: Ing. Ronald Gil

Cargo: Especialista

Institución: Ministerio de Agricultura y Riego

Jueves 03 de noviembre de 2016



¿Qué es el Seguro Agrícola Catastrófico - SAC?



- Apoyo del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) a los productores de escasos recursos.
- Cubre riesgos climáticos catastróficos que afecten todo o casi todo lo sembrado.
- Pérdida Catastrófica es el daño producido a los cultivos asegurados en un Sector Estadístico.
- Cobertura a cultivos seleccionados por las direcciones regionales agrarias de los Gobiernos Regionales en determinadas regiones.

Este seguro NO cubre los costos de producción!!!



Problemática y contexto

- La prima del seguro agrícola catastrófico entre los años 2009 y 2013 ha estado alrededor de 14.5%.
- Existe incertidumbre sobre el precio del seguro agrícola catastrófico, dadas las condiciones de frecuencia y severidad en los eventos catastróficos que afectan los cultivos asegurados.



Política pública y/o práctica que se nutrió con evidencias/conocimiento de investigación científica o de sistematización de conocimiento empírico

- Mejoras en las condiciones del contrato del seguro agrícola catastrófico (la prima bajó de 14 a 11% y el disparador subió de 40 a 45%) para la licitación realizada por el Ministerio de Agricultura y Riego desde la campaña agrícola 2014-2015.



***¿Cuál fue la evidencia que se proporcionó?
¿De qué manera la evidencia influenció la política
y/o práctica de desarrollo?***

- Se usaron los resultados de la consultoría “Evaluación crítica del seguro catastrófico”, realizada por Carlos De Los Ríos, de la U.C. Davis.
- *Estudio realizado para el Ministerio de Agricultura y Riego, y el proyecto Clima, Agro y Transferencia del Riesgo. Marzo, 2015.*
- *Disponible en*
<http://www.agroyriesgo.pe/informacion/publicaciones/>



¿Cuál fue el proceso para lograr este vínculo?

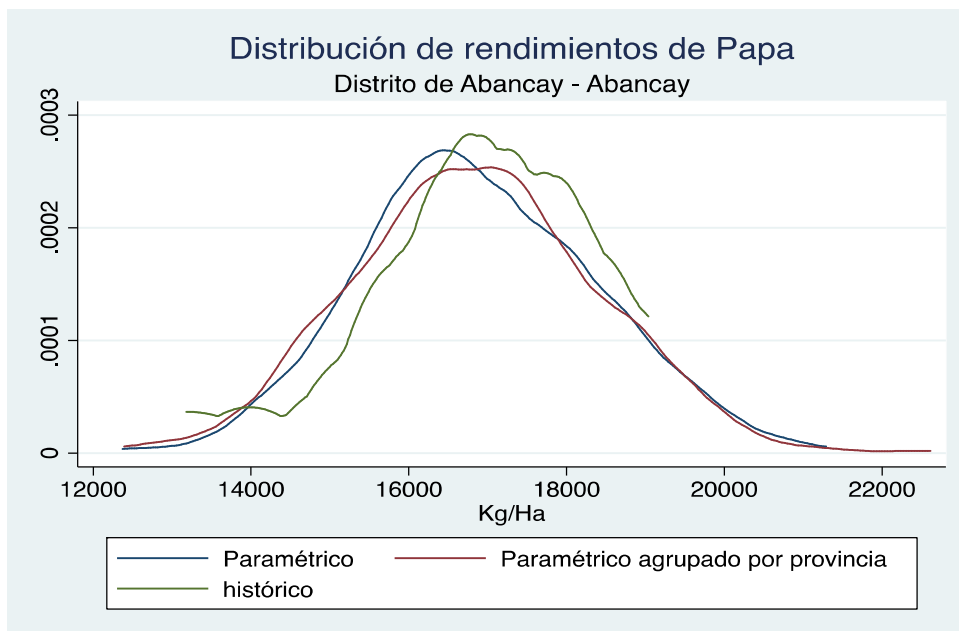
Evaluación de las primas de riesgo: Prima Pura de Riesgo, Prima Comercial.

- Metodología para la evaluación del número de veces que ocurre un daño catastrófico sobre el número de años evaluados: $PPR = v/t$
- Análisis histórico:
 - Según datos de MINAGRI, el 1.3% de casos registró un evento catastrófico. En la práctica se pagaron el 14.9% de los casos asegurados (2010/2011 - 2012/2013).
 - Con información de MINAGRI, la $PPR = 0.07\%$
 - Pasco y Ayacucho son las regiones más afectadas; por otro lado, el maíz amiláceo ha sido el cultivo que registró mayores episodios catastróficos (Pasco).
- Estimación paramétrica:
 - Por los pocos datos anuales de los que se dispone para cada pareja distrito-cultivo, se realizaron dos estimaciones:
 - ✓ Estimación individual para cada pareja.
 - ✓ Estimación agrupando distritos-cultivo por provincia, estimando los parámetros distritales como una función de los rendimientos promedio.



¿Cuál fue el proceso para lograr este vínculo?

Estimación de distribución



RESULTADOS

- Resultados similares en ambos casos a lo identificado en el análisis histórico.
- PPR = 0.03% - 0.05% según el método utilizado.

CONCLUSIONES

- Dada la información de MINAGRI, los daños catastróficos ocurren con muy baja probabilidad.
- ¿Primas extremadamente altas?
- Inconsistencia tiene como base la incompatibilidad entre la metodología de cálculo del rendimiento promedio histórico y la metodología de evaluación de daños.

Actores participantes y sus roles

Actores	Roles
Ministerio de Agricultura y Riego.	Licita el seguro agrícola catastrófico.
Empresas de seguros.	Presentan propuestas económicas a la licitación. Según los cultivos, zonas y vulnerabilidad establecen precios.



Condiciones que promovieron la generación de evidencias/conocimiento y su uso, tanto de contexto como de la intervención

- El valor histórico se determina utilizando datos de los Gobiernos Regionales (DRA) para cada unidad de análisis: Sector Estadístico (SE)-cultivo.
- Con datos distritales de MINAGRI un evento catastrófico ocurre con una probabilidad de 0.07%, sin embargo, la tasa de siniestralidad observada es de 40% (2009/2010 – 2012/2013).
- Primas hasta el año 2013 no tienen fundamentos teóricos que las determinen. Las primas puras de riesgo que utilizan información del MINAGRI son menores al 0.1%, la tasa de siniestralidad es de aproximadamente 40%, cifra incompatible con la PPR real.



Limitaciones, oportunidades y retos de la experiencia

- Incompatibilidad entre fuentes de información.
- Problemas de calidad, ámbito y referencia en datos de MINAGRI.
- Problemas de margen de error en mecanismo de ajuste.
- Conseguir mejores mecanismos para estimar el rendimiento asegurable permitiría un mayor espacio de negociación de FOGASA con las aseguradoras, sea para reducir las primas comerciales o para aumentar el disparador.



Lecciones aprendidas y orientaciones que puedan proporcionar para futuras experiencias

- Las investigaciones ayudan a mejorar la calidad y la orientación en el trabajo técnico del Ministerio.
- Las capacitaciones han mejorado el criterio y conocimiento técnico de FOGASA y han fortalecido su poder de negociación.
- Existe una necesidad de contar con un equipo sólido en MINAGRI y una coordinación estrecha. Se identifica una desventaja cuando se compara con los equipos de las DRA.
- Es preciso desarrollar nuevos pilotos en nuevos esquemas de aseguramiento bajo criterios estrictamente técnicos. Sin embargo, para ello se requiere un nivel de información más detallado y confiable.





Muchas gracias

Ing. Ronald Alexei Gil Ramírez,
correo electrónico: rgil@minagri.gob.pe

